

LA POLÍTICA DE DISPERSIÓN DE PRESOS DE ETA A LA LUZ DE LA JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS¹

THE DISPERSION POLICY OF ETA PRISONERS IN THE LIGHT OF THE JURISPRUDENCE OF THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS

Dra. Marta Fernández Cabrera

Profesora sustituta interina del área de Derecho penal. Universidad de Málaga

Resumen: La política de dispersión de presos de ETA es una cuestión controvertida que se ha visto más discutida tras el cese definitivo de la actividad armada por parte de la organización terrorista. Desde hace tiempo, colectivos de presos vienen solicitando cumplir sus penas privativas de libertad en cárceles del País Vasco y Navarra para poder facilitar el régimen de visitas a sus familiares. La negativa del gobierno a reconsiderar esta postura ha suscitado pronunciamientos por parte de los tribunales españoles, que han mantenido una línea de rechazo similar. Sin embargo, el TEDH ha sostenido una posición diferente en supuestos similares, considerando que el cumplimiento de una pena de prisión alejado del domicilio constituye una injerencia vulneradora del Derecho a la vida personal y familiar previsto en el artículo 8 del CEDH (casos *Khodorkovskiy and Lebedev c. Rusia* y *Vintman y Rodzevillo c. Ucrania*). El presente trabajo aborda la cuestión de qué haría el TEDH si hipotéticamente tuviera que pronunciarse sobre esta cuestión a la luz de la jurisprudencia consolidada.

Abstract: ETA prisoner dispersion policy is a controversial policy that has been more discussed after the definitive cessation of armed activity by the terrorist organization. For some time, groups of prisoners have been requesting to serve their custodial sentences in prisons in the Basque Country and Navarre in order to facilitate the visiting arrangement to their families. The government's refusal to reconsider this position has prompted pronouncements by the Spanish courts, which have maintained a line of similar rejection. However, the European Court of Human Rights has maintained a different position in similar cases. On repeated occasions, it has considered that serving a prison sentence away from home constitutes an interference that violates the right to personal and family life provided for in Article 8 of the ECHR (*Khodorkovskiy and Lebedev c. Rusia*, *Vintman* and *Rodzevillo c. Ucrania*). The aim of this paper is to resolve what the ECHR would do if hypothetically it were necessary to pronounce taking into account consolidated jurisprudence.

¹ Este trabajo se ha realizado en el marco del proyecto DER2015-67512-P “La influencia de la jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos en las decisiones del Tribunal Constitucional” financiado por MINECO y FEDER y se ha visto enriquecido gracias a la estancia de investigación realizada en el Instituto de Derecho penal y Derecho procesal penal de la Universidad de Friburgo de Brisgovia y el instituto Max-Planck de Derecho penal extranjero e internacional de Friburgo de Brisgovia.

Palabras clave: política de dispersión de presos, derecho al respeto a la vida privada y familiar, Tribunal Europeo de Derechos Humanos, artículo 8 CEDH, tutela multinivel de los derechos fundamentales

Keywords: prisoner dispersion policy, right to respect for private and family life, article 8 ECHR, multilevel protection of fundamental rights